

onkopedia pflege

Partiell implantierte zentralvenöse Katheter

Leitlinie

Empfehlungen der Fachgesellschaft zur Diagnostik und Therapie hämatologischer und onkologischer Erkrankungen









Herausgeber

DGHO Deutsche Gesellschaft für Hämatologie und Medizinische Onkologie e.V. Bauhofstr. 12 10117 Berlin

Geschäftsführender Vorsitzender: Prof. Dr. med. Andreas Hochhaus

Telefon: +49 (0)30 27 87 60 89 - 0

info@dgho.de www.dgho.de

Ansprechpartner

Prof. Dr. med. Bernhard Wörmann Medizinischer Leiter

Quelle

www.onkopedia.com

Die Empfehlungen der DGHO für die Diagnostik und Therapie hämatologischer und onkologischer Erkrankungen entbinden die verantwortliche Ärztin / den verantwortlichen Arzt nicht davon, notwendige Diagnostik, Indikationen, Kontraindikationen und Dosierungen im Einzelfall zu überprüfen! Die DGHO übernimmt für Empfehlungen keine Gewähr.

Inhaltsverzeichnis

1	Einleitung ·····	2
L.1	Besonderheiten des Groshong	2
L.2	Besonderheiten des Hickman	3
2	Strukturkriterien	4
3	Prozesskriterien	4
4	Ziele und Ergebniskriterien	7
5	Bewertung der Evidenz	7
5.1	Robert-Koch-Institut	7
5.2	Arbeitsgemeinschaft Infektionen (AGIHO) der DGHO	8
6	Literatur	8
7	Anschriften der Verfasser	9

Partiell implantierte zentralvenöse Katheter

Stand: September 2015

Erstellung der Leitlinie:

Regelwerk

Interessenkonflikte

Autoren: Mirko Radloff, Thomas Schnabowitz, Michael Uhrig

Vorherige Autoren: Thomas Beinert

1 Einleitung

Partiell implantierte zentralvenöse Katheter werden eingesetzt, um schwerkranken Patienten die regelmäßige Verabreichung von wichtigen Medikamenten, parenteraler Ernährung oder Blutprodukten zu ermöglichen, ohne dass dadurch ein stationärer Krankenhausaufenthalt erforderlich wird. Darüber hinaus sind diese Katheter gleichermaßen geeignet für die Blutentnahme. Dadurch, dass diese Katheter über mehrere Zentimeter im Unterhautfettgewebe verlaufen, ist das Infektionsrisiko gegenüber herkömmlichen ZVKs drastisch verringert. Dies macht sie hervorragend geeignet für die längerfristige ambulante Infusions- bzw. Transfusionstherapie.

Am häufigsten werden partiell implantierte zentralvenöse Katheter im Rahmen der allogenen Stammzelltransplantation eingesetzt, da hier auch nach Abschluss der stationären Behandlung aufgrund der starken Immunsuppression in vielen Fällen sich eine umfangreiche ambulante Behandlung anschließt. Onkologische Patienten, deren Behandlung keine schwere Immunsuppression erwarten lässt, erhalten, falls erforderlich, einen Port-Katheter.

Die in dieser Leitlinie aufgeführten Katheter orientieren sich an der Versorgungssituation in Deutschland. Groshong[®]-Katheter (doppellumig) werden häufiger bei Erwachsenen, Hickman[®]-Katheter (ein- bis dreilumig) häufiger bei Kindern eingesetzt. In Einzelfällen werden auch die Typen Broviac[®]-Katheter (dünne Einzel-Lumen-Katheter), Leonard[®]-Katheter (dickere Doppel-Lumen-Katheter) verwendet. Darüber hinaus werden im Rahmen einer Dialyse Demers-Katheter[®] der Firma Bionic, Friedrichsdorf eingesetzt, um längere Zeiträume bis zur Anlage eines Shunts zu überbrücken.

Kommen gleichartige Produkte anderer Firmen zum Einsatz, gelten die Empfehlungen entsprechend. Die beispielhafte Erwähnung der eingangs genannten Produktnamen stellt keine Empfehlung für die Verwendung dieser Produkte dar.

1.1 Besonderheiten des Groshong®-Katheters

- Der Groshong[®]-Katheter ist ein dünner, flexibler Kunststoffschlauch, der über die V. subclavia in das Venensystem eingeführt wird und dessen Ende in der oberen Hohlvene (V. cava superior) vor dem rechten Vorhof des Herzens liegt.
- Der Katheter weist zwei voneinander getrennte Lumina auf.
- Der Katheter wird getunnelt implantiert, d.h. der Kunstoffschlauch wird für eine Strecke von ca. 10 cm im Subcutan-Gewebe verlegt, bevor die V. subclavia nach einer Hautinzision punktiert wird. Dadurch ist sichergestellt, dass von außen eindringende Bakterien nicht direkt in die Blutbahn gelangen können.
- Dieses Katheter-System weist eine *geschlossene*, abgerundete Spitze auf, im Gegensatz zu endoffenen Systemen wie einem ZVK.

- Die Infusionslösung tritt durch ein Groshong[®]-"Ventil" pro Lumen aus, d.h. das Katheterlumen ist an einer Stelle kurz vor dem Katheter-Ende geschlitzt. Dies stellt sicher, dass Flüssigkeiten nur unter Druck (die Schwerkraft reicht bereits aus) gegeben werden können bzw. nur unter Sog entnommen werden können. Dadurch werden der Rückfluss von Blut in das System sowie das Entstehen von Luftembolien verhindert.
- Direkt unter dem Hautniveau befinden sich beim implantierten System ein Antimikrobieller Cuff (VitaCuff®) sowie ein Gewebeeinwachs-Cuff (SureCuff®). Der VitaCuff® soll das Infektionsrisiko mindern, da er mit einer silberhaltigen, antimikrobiellen Substanz imprägniert ist, der SureCuff® dient als Basis, damit das Umgebungsgewebe einwachsen kann, um die Lage zu stabilisieren.
- Ist das Einwachsen des Cuffs in der Haut erfolgreich, kann der zur Sicherung der Lage des Katheters im Rahmen der Implantation angebrachte Flügel nach einiger Zeit entfernt werden [1].
- Die Infektionsraten h\u00e4ngen sehr stark von der Patientengruppe und der durchgef\u00fchrten parenteralen Therapie ab. Spezifische Daten zu Infektionsraten zum Groshong\u00e3-Katheter fehlen. Aufgrund des gleichen Prinzips der getunnelten Implantation k\u00f6nnen die weiter unten aufgef\u00fchrten Angaben zum Hickman\u00e4- und/oder Broviac\u00e4-Katheter als Orientierung dienen.

1.2 Besonderheiten des Hickman®-Katheters und anderer Katheter mit gleichem Aufbau

- Der Hickman®-Katheter ist etwas dicker als der Groshong®-Katheter (Broviac®-Katheter sind eine dünnere Variante), aber gleichermaßen flexibel. Er wird ebenso über die V. subclavia in das Venensystem eingeführt und liegt mit dem Ende in der oberen Hohlvene (V. cava superior) vor dem rechten Vorhof des Herzens.
- Der Katheter weist ein bis drei voneinander getrennte Lumina auf.
- Der Katheter wird getunnelt implantiert, d.h. der Kunstoffschlauch wird für eine Strecke von ca. 10 cm im Subcutan-Gewebe verlegt, bevor die V. subclavia nach einer Hautinzision punktiert wird. Dadurch ist sichergestellt, dass von außen eindringende Bakterien nicht direkt in die Blutbahn gelangen können.
- Dieses Katheter-System weist eine *offene*, abgerundete Spitze auf. Um das Risiko von Luftembolien zu minimieren, weist jedes Lumen einen verdickten Bereich auf, an dem eine Kunststoffklemme angebracht ist, um das Lumen separat zu verschließen.
- Direkt unter dem Hautniveau befinden sich beim implantierten System ein Antimikrobieller Cuff (VitaCuff®) sowie ein Gewebeeinwachs-Cuff (SureCuff®). Der VitaCuff® soll das Infektionsrisiko mindern, da er mit einer silberhaltigen, antimikrobiellen Substanz imprägniert ist, der SureCuff® dient als Basis, damit das Umgebungsgewebe einwachsen kann, um die Lage zu stabilisieren.
- Ist das Einwachsen der Haut erfolgreich, kann der zur Sicherung der Lage des Katheters im Rahmen der Implantation angebrachte Flügel nach einiger Zeit entfernt werden [1].
- Die Infektionsraten hängen sehr stark von der Patientengruppe und der durchgeführten parenteralen Therapie ab [3]:
- \bullet bei Hickman $^{\circledR}$ -Kathetern bei Patienten mit benignen und malignen Grunderkrankungen: ca. 0,6/1.000 Kathetertagen
- bei Hickman®-Kathetern bei erwachsenen Tumorpatienten: 1,8/1.000 Kathetertagen
- bei Hickman®- und/oder Broviac®-Kathetern bei Kindern mit malignen Grunderkrankungen: zwischen 0,27 und 2,8/1.000 Kathetertagen

- \bullet bei Hickman $^{\rm @}$ und Broviac $^{\rm @}$ -Kathetern bei hochgradig immunsupprimierten KMT-Patienten 7,9/1.000 Kathetertagen
- Dabei handelt es sich in den meisten Fällen um Lokalinfektionen an der Eintrittsstelle und Katheter-assoziierte Septikämien ohne auffälligen Lokalbefund. Eitrige Tunnelinfektionen sind sehr selten [3].

Sowohl Groshong[®]- als auch Hickman[®]-Katheter können dazu eingesetzt werden, um kausale bzw. supportive Therapiemaßnahmen, z.B. Applikation von Zytostatika, hochkonzentrierten Elektrolyt- und Nährstofflösungen, Medikamentengaben und Gaben von Blutprodukten durchführen zu können, die nicht peripher verabreicht werden dürfen/sollen. Darüber hinaus ist die Messung des zentralvenösen Druckes (*ZVD*) beim Groshong[®]-Katheter, anders als beim ZVK, *nicht möglich*, obwohl die Katheterspitze in der V. cava superior vor dem rechten Vorhof liegt. Beim Hickman[®]-Katheter macht der Hersteller in den Online-Dokumenten keine Angaben, ob die Messung möglich ist oder nicht.

Dies unterstreicht die Wichtigkeit einer auf wissenschaftlich gesicherten Grundlagen durchgeführten Versorgung dieser Venenkatheter, denn Keime können auch durch dieses System auf 3 Wegen in den Organismus gelangen und dort Infektionen auslösen [3]:

- 1. Keime der Hautflora wandern von der Einstichstelle aus entlang des Katheters in die Tiefe (extraluminal)
- 2. Keime gelangen durch Manipulationen an den eingesetzten Verbindungsstücken in den Katheter (*luminal*). Hier können auch im Infusionssystem kontaminierte Lösungen eine Rolle spielen.
- 3. Keime gelangen durch eine andernorts verursachte Bakteriämie in/an den Katheter.

Insbesondere die ersten beiden Möglichkeiten lassen sich durch eine hygienisch einwandfreie Versorgung reduzieren. Um diese sicherzustellen, wurde die vorliegende Leitlinie entwickelt.

2 Strukturkriterien

Die Strukturkriterien für die Versorgung von Patienten mit partiell implantierten zentralvenösen Kathetern sind in Tabelle 1 zusammengefasst.

Tabelle 1: Strukturkriterien für partiell implantierte zentralvenöse Katheter

Maßnahmen	Evidenzgrad in der Empfehlung RKI ¹
Schulungsprogramm für Pflegekräfte und Ärzte auf Basis einer schriftlichen Pflegean- leitung	IB
Hausinterne Regelung(en) zur Zuständigkeit bei der Versorgung dieser Katheter	
Vorhandensein benötigter Materialien	

Legende:

1 RKI = Robert-Koch-Institut

3 Prozesskriterien

Die Prozesskriterien für die Betreuung von Patienten mit partiell implantierten zentralvenösen Kathetern sind, analog zur Leitlinie "Zentrale Venenkatheter" in Tabelle 2 zusammengefasst. Hier wurden die Empfehlungen aus der Leitlinie "Zentrale Venenkatheter" (ZVK) übernommen, denn "solange eine Wundabdeckung benötigt wird, sind Verbandwechsel und Pflege der Insertionsstelle wie bei zentralen Venenkathetern durchzuführen." [3]. Stammt die Empfehlung aus

dem Kapitel "Partiell implantierte Katheter" der RKI-Richtlinie [3], ist dies mit <i>(PIK)</i> gekennzeichnet.

Tabelle 2: Prozesskriterien für partiell implantierte zentralvenöse Katheter (PIK) und Zentrale Venenkatheter (ZVK)

Maßnahmen	Empfeh- lung RKI ¹ / DGHO ²	Evidenzgrad ³	
ägliche Inspektion der Insertionsstelle; bei Gazeverbänden Palpation der Insertionsstelle bei bewusstseinsklaren, kooperativen Patienten (ZVK)	RKI	IB	
Bei Druckschmerz, Fieber unklarer Ursache oder Sepsis Gazeverband entfernen und Inspekion der Einstichstelle (ZVK)	RKI	IB	
/ersorgung von ZVK mit einem wasserdampfdurchlässigen Transparentverband <i>oder</i> einem Gazeverband <i>(ZVK)</i>	RKI	IA	
Analog zu den Angaben in der Leitlinie "Zentrale Venenkatheter" muss auch hier darauf hingewiesen werden, dass auf lerer Datenlage eines Reviews aus dem Jahre 2011 die Indikation für einen wasserdampfdurchlässigen Transparentvert begrenzt gegeben ist [13]. Im Einzelfall muss der eventuell vorhandene Nutzen kritisch gegen das damit verbundene serhöhte Risiko einer katheter-assoziierten Blutstrominfektion abgewogen werden. Ein Einsatz kann daher nicht generel werden. Dies wird auch in einer aktuellen Übersicht zum Thema bei zentralen Venenkathetern bestätigt [14].			
Bei Transparentverbänden wird ein Wechsel nach spätestens 7 Tagen empfohlen. (ZVK)	RKI	IB	
Bei Gazeverbänden ist der Wert einer festen Wechselfrequenz (z.B. 48 oder 72 Std.) nicht gesichert. (ZVK)	RKI	III	
äglicher Verbandwechsel von Gazeverbänden bei eingeschränkter Kooperation des Patienen (Bewusstseinsstörung, Beatmung) (ZVK)	RKI	IB	
oofortiger Verbandwechsel bei Verschmutzung, Durchfeuchtung, Ablösung oder Infektions- verdacht (ZVK)	RKI	IB	
st der Katheter fest eingewachsen, ist kein Verbandwechsel erforderlich	Hersteller	Gebrauchsanwei	
dei sichtbarer Entzündung an Eintrittsstelle bzw. Tunnelinfektion differenziertes Vorgehen entsprechend den Empfehlungen der Fachgesellschaften (PIK)	RKI	keine Angabe	
septischer Verbandwechsel (ZVK)			
hygienische Händedesinfektion vor oder nach Verbandwechsel	RKI	IB	
Desinfektion der Einstichstelle mit Hautdesinfektionsmittel unter Beachtung der Einwirkzeit	RKI	IB	
Verbandwechsel mittels Non-Touch-Technik oder mit sterilen Handschuhen	RKI	IB	
ggf. Reinigung der Insertionsstelle mit steriler NaCl0,9%-Lösung und sterilem Tupfer	RKI	IB	
Applikation von Antiseptika* – bevorzugt alkoholische Hautdesinfektionsmittel – auf die Insertionsstelle bei Verbandwechsel	RKI	П	
keine Verwendung von Salben oder Gels Bei Transparentverbänden	RKI	IB	
keine topischen, antibakteriellen** Cremes oder Salben auf die Insertionsstelle aufbringen	DGHO	E-I	
pülen des Groshong [®] -Katheters mit 10 ml steriler NaCl 0,9% Lösung je Schenkel, ebenso lach jeder Blutentnahme und bei Infusionsende <i>(PIK)</i>	Hersteller	Gebrauchsanwei sung [1]	
spülen des Hickman [®] -Katheters mit 10 ml steriler NaCl 0,9% Lösung je Schenkel, Blocken les Katheters mit 2,5 ml verdünnter Heparin-Lösung (z.B. 100 lE Heparin/ml in 0,9% NaCl) <i>PIK)</i>	Hersteller	Gebrauchsanwei sung [2]	
Der Katheter ist sicher zu fixieren. (ZVK)	RKI	IB	
Die Dokumentation der genannten Punkte erfolgt regelmäßig und nach hausinternen Richtli- nien.			
nformation des Arztes bei Komplikationen			
Hat sich eines der Ansatzstücke gelöst oder ist der Infusionsschlauch nach dem Ansatzstück defekt, kann das Ansatzstück ggf. nach Kürzen des Infusionsschlauchs unter sterilen Bedin-	Hersteller	Gebrauchsanwei	

Legende:

4 Ziele und Ergebniskriterien

Ziele sind in Tabelle 3 zusammengefasst.

Tabelle 3: Ziele und Ergebniskriterien für Zentrale Venenkatheter

Ziele
Vermeidung von Infektionen und anderen Komplikationen an Einstichstelle und/ oder Annaht des ZVK
Frühzeitige Erkennung von Infektionen und/ oder anderen Komplikationen, z.B. Hautschäden
Sicherstellung der korrekten Lage des ZVK
Sicherstellung der Funktion des ZVK

5 Bewertung der Evidenz

Die Kategorien zur Bewertung der Evidenz und die Klassifikation der Empfehlungen haben sich historisch unterschiedlich entwickelt, siehe Tabelle 4 und Tabelle 5

5.1 Robert-Koch-Institut

Tabelle 4: Kategorien in der Richtlinie für Krankenhaushygiene und Infektionsprävention

Kate- gorie	Definition
IA	Nachdrückliche Empfehlung für alle Krankenhäuser
	Die Empfehlungen basieren auf gut konzipierten experimentellen oder epidemiologischen Studien.
IB	Nachdrückliche Empfehlung für alle Krankenhäuser
	Die Empfehlungen werden von Experten und aufgrund eines Konsens-Beschlusses der Krankenhaushygiene-Kommission am Robert Koch-Institut als effektiv angesehen und basieren auf gut begründeten Hinweisen für deren Wirksamkeit. Eine Einteilung der entsprechenden Empfehlung in die Kategorie IB kann auch dann erfolgen, wenn wissenschaftliche Studien möglicherweise hierzu nicht durchgeführt wurden. basieren auf gut konzipierten experimentellen oder epidemiologischen Studien.
II	Empfehlungen zur Einführung / Umsetzung in vielen Kliniken
	Die Empfehlungen basieren teils auf hinweisenden klinischen oder epidemiologischen Studien, teils auf nachvollziehbaren theoretischen Begründungen oder Studien, die in einigen, aber nicht allen Kliniken anzuwenden sind.
III	Keine Empfehlung oder ungelöste Fragen
	Maßnahmen, über deren Wirksamkeit nur unzureichende Hinweise vorliegen oder bislang kein Konsens besteht.
IV	Rechtliche Vorgaben Anforderungen, Maßnahmen oder Verfahrensweisen in Krankenhäusern und anderen medizinischen Einrichtungen, die aufgrund gesetzlicher Bestimmungen, durch autonomes Recht oder Verwaltungsvorschriften zu beachten sind.

¹ RKI - Robert-Koch-Institut

² DGHO - Deutsche Gesellschaft für Hämatologie und Onkologie

³ Die Bewertung der Evidenzgrade wird von RKI und DGHO in unterschiedlichen Kategorien vorgenommen, siehe 5. Evidenzkategorien.

^{*} Für verschiedene Antiseptika, z.B. PVP-Jod [9], Alkohol, wässriges Chlorhexidin [10], antiseptische Mischpräparate [11] und einen mit Chlorhexidin imprägnierten, aufklebbaren Schwamm [12] wurde eine infektionspräventive Wirksamkeit nachgewiesen.

^{**} Antibiotikahaltige Salben besitzen eine unsichere Wirksamkeit [7] und können zur Selektion resistenter Keime einschl. Candida spp. beitragen [8]. Sie werden daher zur Pflege der Insertionsstelle nicht mehr empfohlen [4].

5.2 Arbeitsgemeinschaft Infektionen (AGIHO) der DGHO

Tabelle 5: Kriterien der Empfehlungen und Bewertung von Studienergebnissen

Stärke der Empfehlung	Definition
А	Gute Evidenz für den Einsatz
В	Moderate Evidenz für den Einsatz
С	Schwache Evidenz für den Einsatz
D	Moderate Evidenz gegen den Einsatz
E	Gute Evidenz gegen den Einsatz

Tabelle 6: Kriterien der Empfehlungen und Bewertung von Studienergebnissen

Qualität der Evidenz	Kriterien
I	Ergebnisse aus ≥ 1 guten randomisierten klinischen Studie
II	 Ergebnisse aus ≥ 1guten klinischen Studie, ohne Randomisation; aus Kohorten- oder Fall-Kontrollstudien (möglichst aus > 1 Zentrum); aus mehreren Langzeitstudien; dramatische Ergebnisse aus nicht - kontrollierten Versuchen
III	basierend auf Meinungen angesehener Experten, basierend auf klinischer Erfahrung, deskriptiven Studien oder Berichten aus Expertengruppen

6 Literatur

- 1. Bard Access Systems: Groshong[®] Zentrale Venenkatheter Langzeitanwendung Gebrauchsanweisung; Stand: Juni 1999
- 2. Bard Access Systems: Hickman®, Leonard® and Broviac Central Venous Catheters Long Term Instructions for Use; Stand: März 2007
- 3. Bundesgesundheitsblatt Gesundheitsforschung Gesundheitsschutz Nr. 45: Empfehlung der Kommission für Krankenhaushygiene und Infektionsprävention beim Robert Koch-Institut (RKI): Prävention Gefäßkatheter assoziierter Infektionen; S. 907 924, 2002
- 4. Morbidity Mortality Weekly Report des CDC: Vital signs: central line-associated blood stream infections United States, 2001, 2008, and 2009. MMWR 60:243-248, 2011
- 5. Bundesgesundheitsblatt Gesundheitsforschung Gesundheitsschutz Nr. 53: Mitteilung der Kommission für Krankenhaushygiene und Infektionsprävention beim Robert Koch-Institut (RKI): Die Kategorien in der Richtlinie für Krankenhaushygiene und Infektionsprävention Aktualisierung der Definitionen; S. 754 756, 2010
- 6. Leitlinie "ZVK-Infektionen" der DGHO, Stand: Oktober 2010, abrufbar unter https://www.onkopedia.com/onkopedia/leitlinien/zvk-infektionen
- 7. Irwin GR Jr., Hart RJ, Martin CM (1973): Pathogenesis and prevention of intravenous catheter infections. Yale J Biol Med 46: S. 85 93, 1973
- 8. Maki DG, Band JD: A comparative study of polyantibiotic and iodophor ointments in prevention of vascular catheter- related infection. Am J Med 70: S. 739 744, 1981
- 9. Levin A, Mason AJ, Jindal KK, Fong IW, Goldstein MB: Prevention of hemodialysis subclavian vein catheter infections by topical povidone-iodine. Kidney Int 40: 934- 938, 1991
- 10. Maki DG, Ringer M, Alvarado CJ: Prospective randomised trial of povidone-iodine, alcohol, and chlorhexidine for prevention of infection associated with central venous and arterial catheters. Lancet 338: 339- 343, 1991

- 11. Mimoz O, Pieroni L, Lawrence C, Edouard A, Costa Y, Samii K, Brun- Buisson C: Prospective, randomized trial of two antiseptic solutions for prevention of central venous or arterial catheter colonization and infection in intensive care unit patients. Crit Care Med 24: 1818- 1823, 1996
- 12. Maki DG, Mermel LA, Klugar D et al.: The efficacy of a chlorhexidine impregnated sponge (Biopatch) for the prevention of intravascular catheter-related infection a prospective randomized controlled multicenter study (Abstract.). Program and Abstracts, Interscience Conference on Antimicrobial Agents and Chemotherapy. Toronto, Ontario, Canada, 2000
- 13. Webster J, Gillies D, O´Riordan E, Sherriff KL, Rickard CM: Gauze and tape and transparent polyurethane dressings for central venous catheters. Cochrane Database of Systematic Reviews 2011, Issue 11. Art. No.: CD003827. DOI:10.1002/14651858.CD003827.pub2; published in Issue 2, 2015
- 14. Band JD, Gaynes RG: Prevention of intravascular catheter-related infections; last updated Jan 14, 2015; published by www.uptodate.com

7 Anschriften der Verfasser

Mirko Radloff

Universitätsklinikum Carl Gustav Carus an der TU Dresden MK1-Onkologie/ MK1-S6/ UPC-S1 Palliativstation Fetscherstr. 74 01307 Dresden mirko.radloff@uniklinikum-dresden.de

Thomas Schnabowitz

Universitätsmedizin Mainz
Station für Stammzelltransplantation
Geb. 605, Station 3C
Langenbeckstr. 1
55131 Mainz
thomas.schnabowitz@unimedizin-mainz.de

Michael Uhrig

Klinikum der Johann-Wolfgang-Goethe Universität Frankfurt/Main KMT-Einheit, Haus 23, Station A11/ KMT Theodor-Stern-Kai 7 60590 Frankfurt michael.uhrig@kgu.de